

## **PERSBERICHT**

### **Decenniumdoelen 2017 presenteert haar achtste Armoedebaarometer**

**Dinsdag 29 september 2015 presenteert Decenniumdoelen 2017, een samenwerkingsverband van organisaties en sociale bewegingen die de leefsituatie van mensen in armoede structureel willen verbeteren, de resultaten van de achtste meting van de Armoedebaarometer.**

#### **Falend beleid geeft weinig hoop aan mensen in armoede**

De Armoedebaarometer 2015 geeft weinig hoop. De doelstellingen vooropgesteld tegen 2017, zijn nog lang niet in zicht, op geen enkel levensdomein. Bovendien geeft het beleid de indruk niet wakker te liggen van dit probleem. De stabiliteit van het armoederisico in Vlaanderen en de situatie in andere EU-landen wordt gezien als een overwinning in de strijd tegen armoede. Onzin natuurlijk als 10.8% van de Vlamingen in armoede leeft en de kinderarmoede jaar na jaar toeneemt.

#### **Ontgoocheling**

We zijn ontgoocheld omwille van het arbeidsmarktbeleid dat door de huidige en de vorige regeringen gevoerd wordt. Ondanks een steeds groeiende kloof tussen laag- en hooggeschoolden (de werkzaamheidsgraad van laaggeschoolden daalt tot 45.6% terwijl deze van hooggeschoolden steeg tot 85.6%) ondanks het manifest gebrek aan volwaardige jobs voor kansengroepen, ondanks een stijgende jeugdwerkloosheid (12.7% in 2013, 16.6% in 2015), wordt de werkzoekende geïsoleerd als schuldige aan zijn situatie. Er wordt federaal bekibeld op de uitkeringen, denk maar aan de inschakelingsuitkeringen, de inkomensgarantie uitkering en de versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen. Tegelijk worden langdurig werkzoekenden geschrappt als prioritaire doelgroep voor toeleiding tot werk en doelgroep kortingen. Bovendien worden goed werkende statuten voor werkervaring (WEP+, artikel 60, PWA) in vraag gesteld en vervangen door tijdelijke systemen met minder rechten voor de werknemers in kwestie. Een andere kansengroep die in het tewerkstellingsbeleid geen prioriteit is, zijn de mensen met een migratieachtergrond. De Vlaamse regering heeft, tegen de aanbevelingen van de Europese Commissie in, ervoor gekozen om deze kansengroep niet in zijn doelgroepenbeleid op te nemen. Dit ondanks hun lage werkzaamheidsgraad (54.9% voor niet EU afkomst) en de dramatische armoedecijfers bij deze gezinnen.

We zijn ontgoocheld omdat de woonproblematiek niet aangepakt wordt. De wachtlijst telt nog steeds meer dan 100.000 gezinnen in Vlaanderen. Het aantal woningen stijgt maar mondjesmaat. De kans die deze Vlaamse regering had, met de regionalisering van de woonbonus, hebben ze niet gegrepen. Meer dan de helft van de huurders op de private markt spendeert een te groot aandeel van zijn inkomen aan de huur. Wanneer we de kwaliteit van de woningen en energiekost mee in rekening nemen wordt de situatie nog schrijnender. 140.000 gezinnen zijn noodgedwongen klant bij de distributienetbeheerder omwille van betalingsproblemen. Wat geeft dit als de stijging van de BTW, de rekening van de groene stroom certificaten en de afschaffing van de gratis kWh voelbaar zijn? Zonder enige sociale correctie, zoals we al zeiden.

## Ongerustheid

We zijn ongerust omdat de positieve evoluties in vraag gesteld worden of teniet gedaan zijn door ander beleid.

Ondanks de positieve maatregelen die genomen zijn om de gezondheidskosten te drukken, zien we in de cijfers een negatieve evolutie. Mensen hebben meer moeite om de gezondheidskosten te betalen. Hierbij speelt de slechtere algemene inkomenssituatie van mensen uiteraard ook een rol. Bovendien en vooral moeten de details en gevolgen op het terrein van honderden miljoenen besparingen in de gezondheidszorg door de huidige federale regering nog duidelijk worden. Blijvende waakzaamheid over de betaalbaarheid van de gezondheidszorg blijft geboden.

In het onderwijs zien we wel een positieve trend. De ongekwalificeerde uitstroom daalt, 2.5 procentpunt sinds onze nulmeting in 2007. We zijn er nog niet. Het aantal zittenblijvers blijft zeer hoog en de algemene cijfers verbergen zorgwekkende evoluties in onze steden. We zijn echter ongerust omdat, net nu het effect zichtbaar wordt, het verhaal van gelijke onderwijskansen in vraag wordt gesteld. We moeten integendeel net nog meer inzetten om leerlingen, ouders, leerkrachten en scholen te versterken. We moeten inzetten op leerlingen met een migratieachtergrond en op de steden waar de schoolse vertraging oploopt tot 46%. Ook de groeiende problematiek rond onbetaalde schoolfacturen (aangevuld met incasso- en deurwaarderskosten) en lege boterhamdozen stemt sterk tot nadenken.

## Verbijstering

We zijn verbijsterd dat de kostprijs van de recente besparingen het zwaarst doorweegt voor gezinnen met de laagste inkomens. Met de meest recente gegevens, **en rekening houdend o.a. met de verhoging van de minimumuitkeringen**, zullen de gezinnen in het onderste inkomenskwintiel €525/jaar of ruim € 43/maand aan besteedbaar inkomen verliezen. Sociale correcties blijven uit waardoor de stijging van de elektriciteitsfactuur, de stijgende kost voor kinderopvang, de indexsprong ... een aanslag zijn op de budgetten van de laagste inkomens. Voor de waterfactuur (afschaffen gratis m<sup>3</sup> water) en de hervorming van de kinderbijslag is het afwachten hoe de sociale correctie er zal uitzien.

Op deze manier wordt een averechtse herverdeling georganiseerd waardoor de ongelijkheid in België zal toenemen

**Gezocht: beleid met andere inzichten en hoopvol uitzicht**

**Het is duidelijk dat de verschillende regeringen hun eigen doelstellingen met het huidig beleid niet zullen halen. Integendeel. In plaats van een noodzakelijke daling van de armoede is de kans groot dat de armoede zal toenemen.**

**Dat de mensen met de laagste inkomens bovendien substantieel moeten inleveren is even onvoorstelbaar als onaanvaardbaar.**

Ons land mag niet tevreden zijn wanneer de armoede stabiel blijft of minder snel toeneemt dan in andere landen. Waarom zijn streefcijfers voor armoedebestrijding op Europees niveau (EU2020) of Vlaams niveau (pact2020) niet bindend? Waar blijven de sociale correcties en nog belangrijker de sociale vooruitgang? **Wanneer zal de armoedetoets effectief worden toegepast op alle begrotings- en beleidsmaatregelen? En waarom zijn bestrijding van ongelijkheid en herverdeling taboe in het beleid?**

Decenniumdoelen 2017 legt zich niet neer bij een barometer die permanent op onweer blijft staan. We leggen ons niet neer bij 700 000 Vlamingen en 1.7 miljoen Belgen in armoede. We verwachten van regeringen en parlementen eenzelfde houding. Dat veronderstelt wel een (ander) beleid met meer ambities, een duidelijke timing en concrete maatregelen die de armoede structureel aanpakken.

Initiatiefnemers van Decenniumdoelen2017:



Voor meer achtergrond: [www.decenniumdoelen.be](http://www.decenniumdoelen.be)